

Verslag Marktverkenning

Roostersysteem

113

● ● ○

Datum: 5 juni 2026

Versie: 1

Status: Definitief

TenderNed kenmerk: TN 581889

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Vragen marktverkenning	4

1. Inleiding

Op 13 april 2026 heeft Stichting 113 Zelfmoordpreventie een marktconsultatie gepubliceerd om een beter beeld te krijgen van hetgeen de markt te bieden heeft omtrent roostersystemen, om de behoefte van Stichting 113 Zelfmoordpreventie scherper te krijgen en te onderzoeken welke ideeën de markt heeft. Stichting 113 Zelfmoordpreventie wil verkennen of de markt dergelijke applicaties kan bieden en in hoeverre de applicaties passen bij de gewenste oplossing van Stichting 113 Zelfmoordpreventie en op welke wijze rekening gehouden kan worden met de eisen aan de gewenste oplossing.

Op de marktconsultatie heeft Stichting 113 Zelfmoordpreventie acht schriftelijke reacties ontvangen. In dit document treft u een geanonimiseerd verslag van de bevindingen uit de marktverkenning. Dit verslag is een samenvatting op hoofdpijnen en aan de inhoud kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Vragen marktverkenning

Onderstaand treft u een samenvatting op hoofdlijnen van de gegeven antwoorden per vraag. Vanwege het voorkomen van het verstrekken van bedrijfsgevoelige informatie blijven sommige samengevatte antwoorden op hoofdlijnen weergeven, zonder in details te treden. Conform de vooraf gemaakte afspraken zijn de vragen over de kostenstructuur niet opgenomen in dit verslag.

Vraag 1. Graag willen wij uw feedback op deze opdracht. Bent u geïnteresseerd in een opdracht van Stichting 113 Zelfmoordpreventie voor het uitvoeren van onderhoudige opdracht?

Partijen geven aan dat zij geïnteresseerd zijn in deze opdracht omdat zij van mening zijn dat hun planprogramma goed aansluit bij de eisen en wensen van 113.

Vraag 2. Hoe zou uw systeem het roosterproces van Stichting 113 Zelfmoordpreventie kunnen ondersteunen?

Partijen benadrukken gebruiksvriendelijkheid, flexibiliteit, gemakkelijke integratie met andere systemen, rapportagemogelijkheden en functionaliteiten zoals zelfroosteren, forecasting en geautomatiseerd roosteren.

Vraag 3. Welke ontwikkelingen vinden er momenteel en in de toekomst plaats binnen uw organisatie of op uw systeem die voor Stichting 113 Zelfmoordpreventie van belang kunnen zijn?

Partijen noemen een groot aantal toekomstige ontwikkelingen in hun systeem, bijvoorbeeld op het vlak van inzicht en rapportages, AI, automatisering en forecasting.

Vraag 4. Beschrijf het volgende:

- a. Koppelingen met AFAS;**
- b. Koppelingen met andere software (standaard in uw systeem);**
- c. Mogelijkheden tot Single Sign On;**
- d. Exportmogelijkheden en dataformats naar data warehouse en Excel.**

Een deel van de partijen geeft aan over een AFAS-koppeling te beschikken, een ander deel van de partijen heeft (nog) geen koppeling met AFAS.

Verschillende partijen geven aan dat zij met een groot aantal verschillende systemen kunnen koppelen.

Veel partijen geven aan over mogelijkheden tot Single Sign On te beschikken.

Partijen geven aan over verschillende exportmogelijkheden te beschikken, zoals in xls, PDF en csv.

Vraag 5. Beschikt uw organisatie over een standaard projectaanpak voor de implementatie van een dergelijk roostersysteem? Zo ja, kunt u hiervan dan een beschrijving geven met daarin verwerkt:

- a. Een inschatting van de te verwachten projectkosten: realisatie, migratie, implementatie en opleidingen;**
- b. Een inschatting van de te verwachten inspanningen van Stichting 113 Zelfmoordpreventie gedurende de implementatie van het systeem.**

Partijen beschikken vaak over een standaard projectaanpak. Geschatte doorlooptijden variëren van een maand tot acht maanden.

Genoemde inspanningen van 113 omvatten o.a. het volgen van demo's en trainingen, het ondersteunen van configuratie en testen, het aanleveren van data, het verzorgen van interne communicatie en het opzetten van de benodigde koppelingen.

Vraag 6. Het is voor Stichting 113 Zelfmoordpreventie belangrijk om de historie van huidige medewerkers uit Monaco te behouden. Heeft uw organisatie een migratiestrategie van gegevens uit ons huidige systeem (Monaco)? Zo ja, kunt u hiervan een beschrijving leveren en aangeven wat u hiervoor van Monaco/Stichting 113 Zelfmoordpreventie nodig hebt?

De aanpak van de partijen verschilt. Sommige partijen geven aan dat het mogelijk is om gegevens vanuit Monaco te migreren. Andere partijen geven aan alleen beperkte informatie gemigreerd kan worden. Verschillende partijen geven aan dat medewerking van Monaco hier belangrijk is. De mogelijkheid van handmatig overzetten van data als alternatieve optie wordt ook genoemd.

Vraag 7. Kunt u uitleggen hoe uw serviceorganisatie eruit ziet? Welke ondersteuning kan Stichting 113 Zelfmoordpreventie verwachten bij problemen en wijzigingen?

Partijen geven aan te beschikken over een servicedesk. Sommige partijen benadrukken de mogelijkheid tot contact met consultants of het volgen van workshops en opleidingen.

Vraag 8. Kunt u ons een beeld geven van de markt op dit moment? Denk aan: marktsituatie, marktontwikkelingen, en uw marktpositie/marktaandeel in de markt.

Partijen geven aan dat de eisen voor flexibiliteit, betrouwbaarheid, beveiliging en continuïteit steeds hoger worden. Partijen benadrukken ontwikkelingen zoals een focus op beveiliging van gegevens, automatisering, zelfroosteren, integraties met andere systemen, cloudoplossingen, focus op duurzame inzetbaarheid, datagestuurde werken en toepassing van AI.

Vraag 9. Stichting 113 Zelfmoordpreventie heeft in hoofdstuk 1.5 de gewenste situatie en gewenste functionaliteiten van het roostersysteem geschetst. Zijn er ontwikkelingen in de markt die wij hierin over het hoofd zien, en zo ja, welke ontwikkelingen zijn dat?

Partijen noemen ontwikkelingen zoals automatisering, duurzame inzetbaarheid, voorspellende capaciteitsplanning en zelfroosteren.

Vraag 10. Stichting 113 Zelfmoordpreventie heeft in hoofdstuk 1.5 de gewenste situatie en gewenste functionaliteiten van het roostersysteem geschetst. Zijn er risico's die wij hierin over het hoofd zien, en zo ja, welke risico's zijn dat?

Partijen noemen o.a. de tijdsdruk die het wegvallen van Monaco met zich meebrengt, mogelijke vertraging door beleidsvraagstukken, afhankelijkheid van data uit andere systemen, gebruikersadoptie, complexiteit van koppelingen, draagvlak bij medewerkers, ambitieuze eisenlijst, piekbelasting en risico op maatwerk.

Vraag 11. Heeft u een opgenomen demo en/of screenshots van de werkomgeving waarin het planteam zal werken beschikbaar? Zo ja, graag bijvoegen.

Partijen hebben screenshots of video's bijgevoegd van de werkomgeving van het planteam.

Vraag 12. Beschrijf het volgende:

- a. De risico's op het gebied van dataverlies (RPO) met uw systeem.
- b. De risico's op het gebied van hersteltijd (RTO) met uw systeem.
- c. De risico's op het gebied van performance / responsetijden met uw systeem.
- d. De SLA's die u hanteert.

Partijen noemen risico's zoals de gebruikte techniek bij de klant, tijdelijke vertragingen bij piekbelasting, afhankelijkheid van externe koppelingen en complexiteit van rapportages. Cloudoplossingen en regelmatige back-ups worden genoemd als mitigerende maatregelen.

Partijen hanteren standaard-SLA's.

Vraag 13. Wat zijn uw ervaringen met zelfroosteren en welke tips hebben jullie voor Stichting 113 Zelfmoordpreventie als zelfroosteren wordt overwogen?

Verschillende partijen geven aan ervaring te hebben met zelfroosteren. Sommigen geven aan dat zelfroosteren medewerkers eigenaarschap biedt. Ook worden uitdagingen genoemd, zoals oneerlijkheid in roosters en minder aantrekkelijke diensten die structureel niet opgevuld worden. Partijen benadrukken het belang van heldere kaders en werkafspraken bij zelfroosteren. Verschillende partijen bieden zelfroosteren niet aan doordat zij van mening zijn dat de nadelen zwaarder wegen dan de voordelen.

Vraag 14. Welke informatie heeft u van ons nodig om, bij een mogelijke aanbesteding, een goede aanbieding te kunnen doen?

Partijen noemen informatie zoals het aantal gebruikers, aantal koppelingen, procesbeschrijvingen, technische documentatie van koppelingen, overzicht van organisatiestructuur, beveiligingseisen, verwachte groei, benodigde functionaliteiten, kwaliteit van de brondata, een voorbeeldrooster, budget en gewenste tijdlijnen voor implementatie.

Vraag 15. Zou u geïnteresseerd zijn om mee te doen aan een mogelijke aanbesteding (Europees dan wel meervoudig onderhands)?

Partijen geven aan geïnteresseerd te zijn en benadrukken de voorkeur voor een (meervoudig) onderhandse aanbesteding.

Vraag 16. Welke prijs-kwaliteitverhouding zou u aanraden bij een mogelijke aanbesteding?

Partijen benadrukken het belang van de kwaliteit van het systeem en raden daarom een verhouding van 60-80% kwaliteit en 20-40% prijs aan. Sommige partijen hebben geen voorkeur.

Vraag 17. Welke subgunningscriteria zou u ons aanraden te hanteren voor kwaliteit? Denk aan plan van aanpak implementatie, demonstratie?

Partijen noemen de doorlooptijd van de implementatie, beschrijving van de gewenste samenwerking en het meenemen van een demonstratie, praktijksessie of casus in de aanbesteding.

Vraag 18. Welke certificeringen dienen de geschikte marktpartijen over te beschikken?

Partijen noemen de volgende certificeringen: ISO 27001, ISO 27017, ISO 27018, ISO 9001, NIS 2, NEN 7510, ISAE 3402, BIO/BIO2 en WCAG.

Vraag 19. Geef feedback op bijgevoegd concept programma van eisen, en geef daarin aan of u wel of niet aan de gestelde eisen voldoet en of u vindt dat er eisen ontbreken.

Partijen geven aan grotendeels of geheel te voldoen aan het concept programma van eisen. Suggesties voor verbetering omvatten o.a. eisen en wensen rondom doorontwikkeling en samenwerking, certificeringen, audit trails, maximale responstijd bij incidenten, en AI-toepassingen.

Vraag 20. Heeft u nog aanvullingen en/of opmerkingen?

Partijen raden aan om, gezien de korte tijdlijn tot het stoppen van Monaco, met een MVP live te gaan en overige functionaliteiten na livegang te ontwikkelen. Ook raden partijen aan om de aanbestedingsfase kort te houden.